

2017. évi kompetenciamérés értékelése

6. osztály

A kompetencia az a képességünk és hajlandóságunk, hogy a bennünk lévő tudást sikeres problémamegoldó cselekvéssé alakítsuk.

A kompetencia alapú oktatás ma olyan cél, amely alapvetően átalakítja az iskoláról, a tanításról és tanulásról való gondolkodást.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Csoport	Matematika		Szövegértés	
	Átlag	Konfidencia-intervallum	Átlag	Konfidencia-intervallum
6.o.	1385	(1322;1441)	1445	(1373;1537)
Országosan	1497	(1496;1498)	1503	(1502;1505)
A községi ált. isk. th.-ken	1442	(1439;1444)	1434	(1432;1437)

A táblázatból leolvashatjuk, hogy tanulóink átlagos teljesítménye matematikából és szövegértésből is jelentősen alacsonyabb, mint az országos, ill. a községi általános iskolák átlaga.

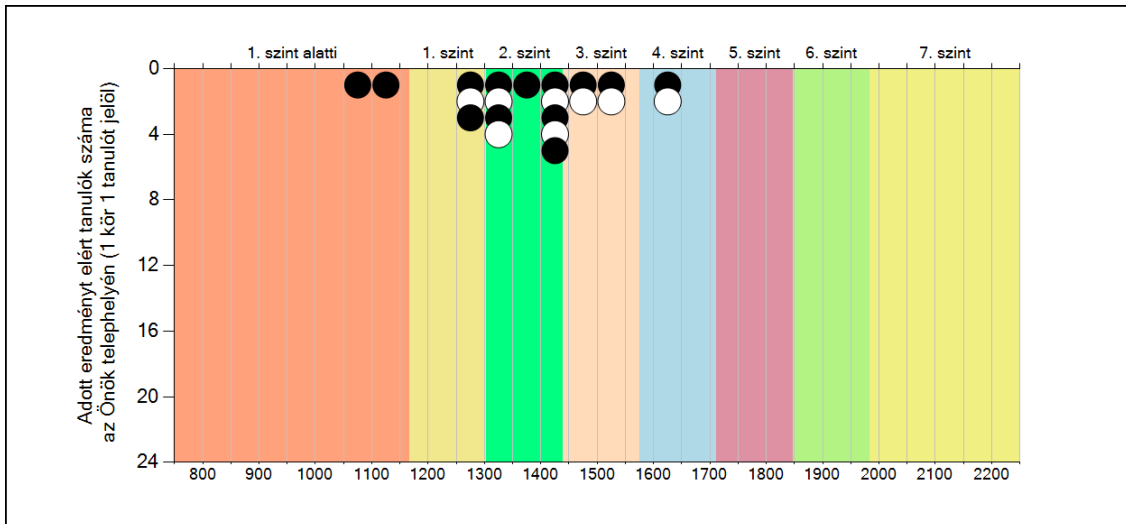
(Konfidencia intervallum: amin belül két iskola eredménye azonosnak tekintendő.)

A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - matematika

A képességszint egy képességskála, amely meghatározza, hogy az egyes szinteken milyen képességekkel rendelkeznek a tanulók. 7 képességszintet állapítottak meg.

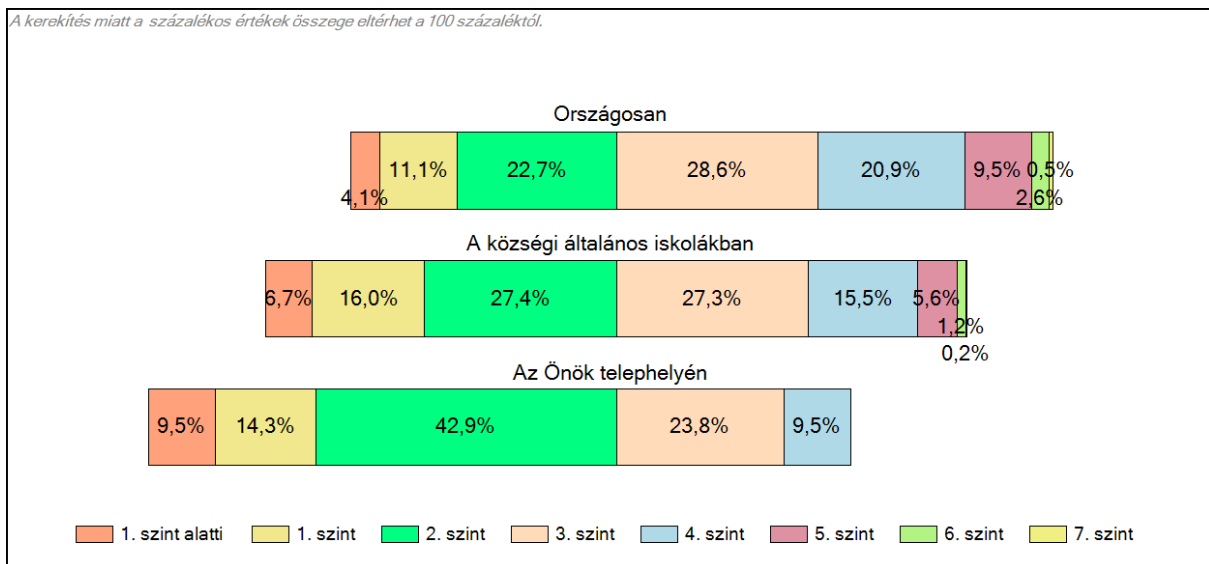
A feladatok nehézségük és a megoldásukhoz szükséges műveletek alapján a 7 szint valamelyikére kerülnek.

A tanulók képességszintje ezt követően az a legmagasabb szint, amelynek feladataiból összeállított teszten képessége alapján várhatóan legalább 50%-os eredményt érne el.



A fekete és fehér körök jelölik egy-egy tanulónkat az egyes képességszinteken. Nyilvánvaló, hogy mivel 21 hatodikos diákunk dolgozatát értékelték, 21 kört látunk. Megállapíthatjuk, hogy leggyengébben teljesített 2 tanulónk, ők még az 1. szintet sem érték el. Az 1. szinten is láthatunk 3 gyermeket jelölő kört a 2. szinten 10 tanulónk látható. A 3. szinten 4 tanulónk a 4. szinten 2 tanulónk található. Sajnos az 5., 6. és a 7. szinten nem láthatunk teljesített tanulót. Megállapíthatjuk, hogy nagyon homogén a csoport, azonban teljesítményük összességében nagyon gyenge. Kimagaslóan gyengén teljesítő tanuló van, viszont jól teljesítő tanulónk nincs a 6. évfolyamon 2017-ben.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - matematika



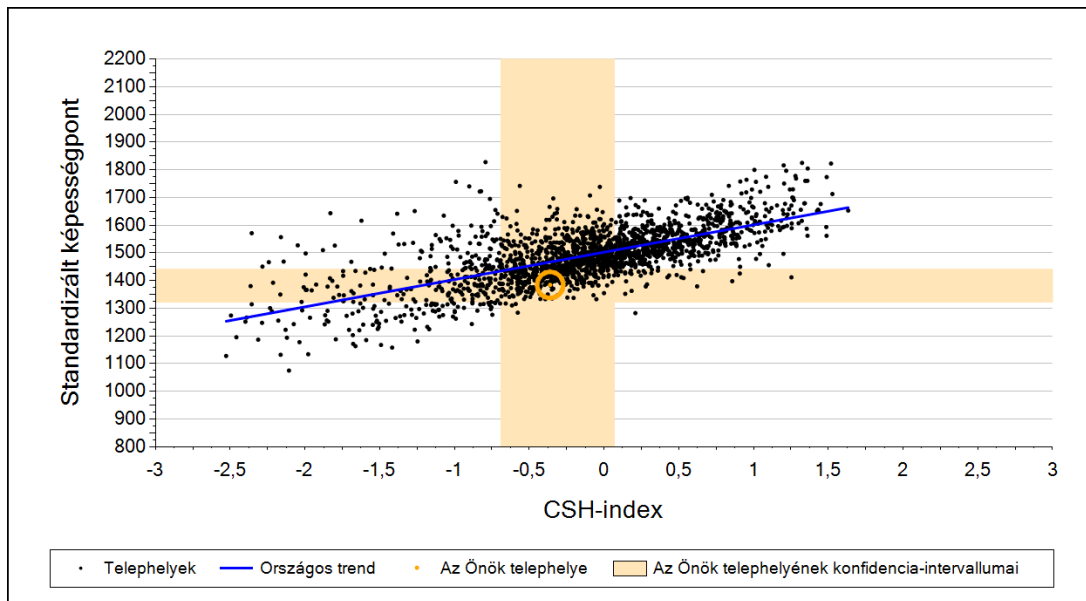
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása az országos és községi általános iskolákhoz való hasonlításban jelentős eltéréseket mutat. Magas az 1. képességi szint alatt lévő tanulóink %-os aránya, és jóval magasabb a 2. szinten lévőké, mint az országos, vagy akár a községi iskolákban tanulóké. A 3. és 4. szinten található tanulóink %-os aránya is alacsonyabb a községi átlagnál. Már az előző táblázatból is látszott, hogy az 5., 6., és 7. szinten nincsen tanulóink.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Átlageredmény a CSH-index tükrében - matematika

A családiháttér-index (CSH-index) értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítják ki. Olyan mutató, amelyet a szülők iskolai végzettsége, a család anyagi helyzetét jellemző tárgyak és a tanulást segítő eszközök alapján alakítanak ki.

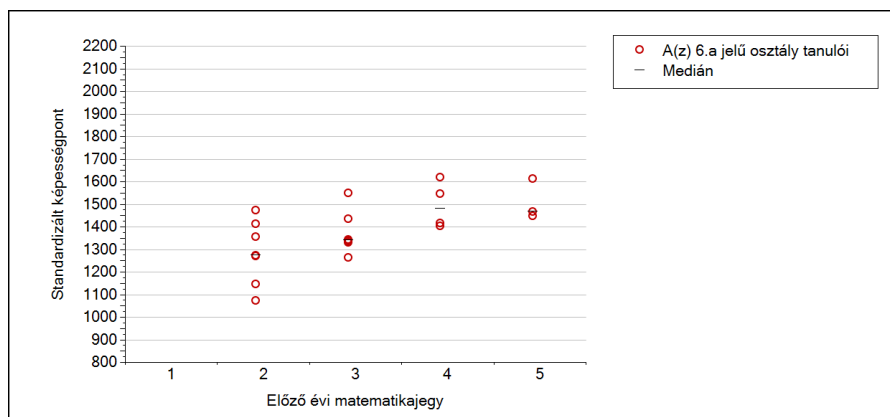
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye - matematika



Az előző táblázatok előre vetítették, hogy tanulóink alacsonyabban teljesítettek az elvárások alatt. Ez az ábra is ezt mutatja. A CSH-index szerint is tanulóink a várható eredmény alatt teljesítettek, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoztak volna, mint a mi iskolánk. Az eredménytelenségnek sok oka lehet: a telephely felszereltsége, a tanárok felkészültsége, a tanulók motiváltsága.

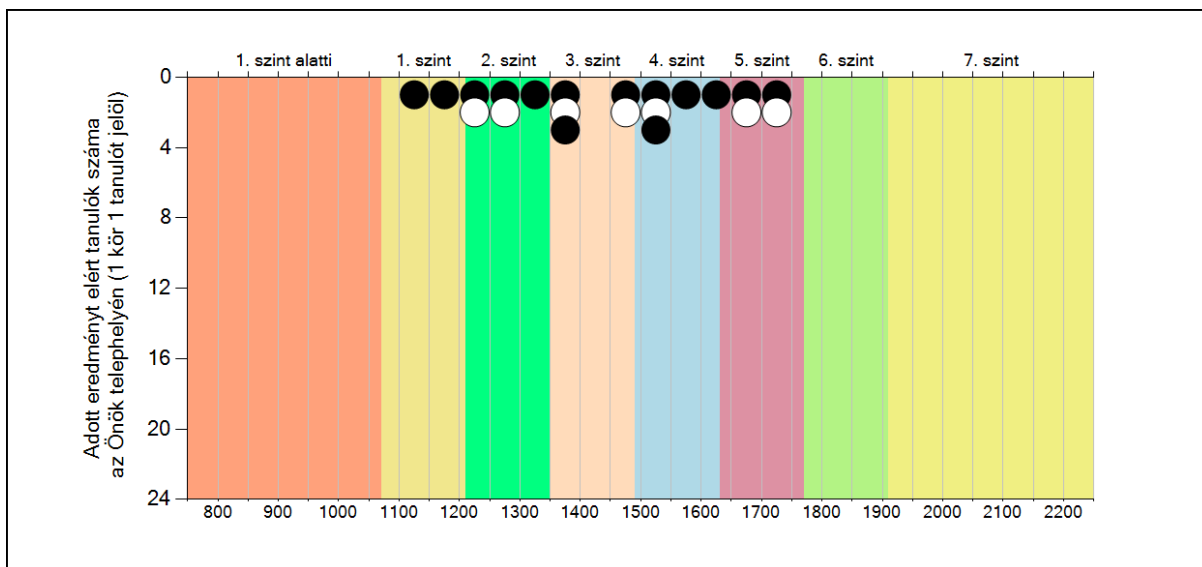
A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása telephelyünkön működő osztályban az előző év végi matematikajegy függvényében.



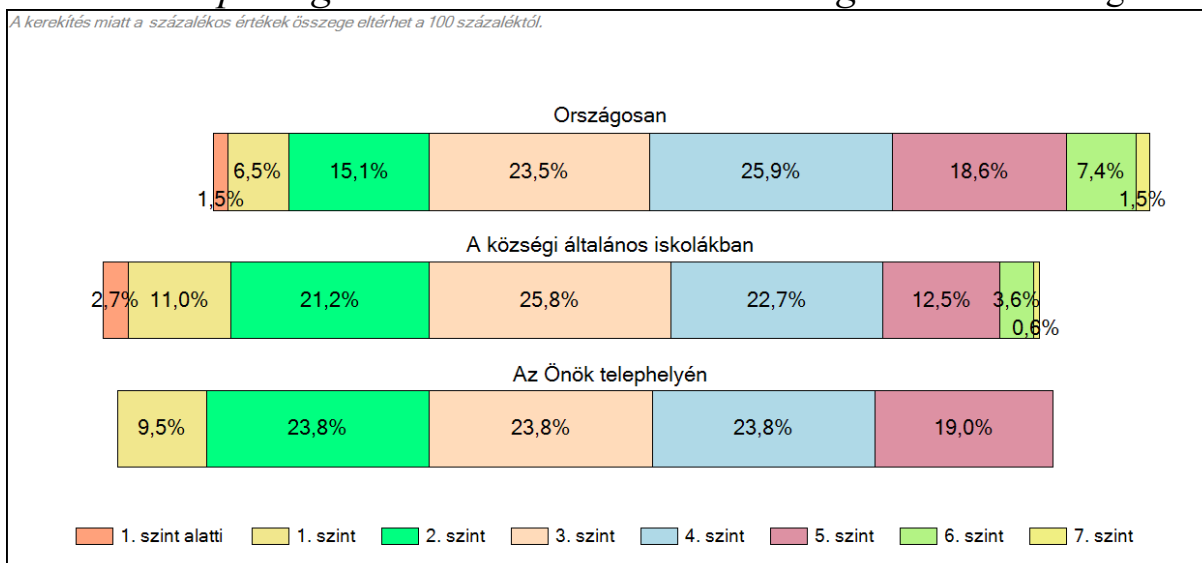
A kis vízszintes vonal jelzi az érdemjegyhez tartozó képességpontot. Ebből látszik, hogy az osztályban néhány tanuló, a képességpontjai alapján magasabb osztályzatra lenne képes. Pl. az egyik tanuló 4-es érdemjegyet kapott, mégis neki magasabb a képességpontja. Ugyanakkor szintén ebben az osztályban a 3-as érdemjegnél van olyan tanuló, aki még a 2-es tanuló képességpontját sem éri el, viszont van olyan is, aki a 4-es felett van.

A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - szövegértés



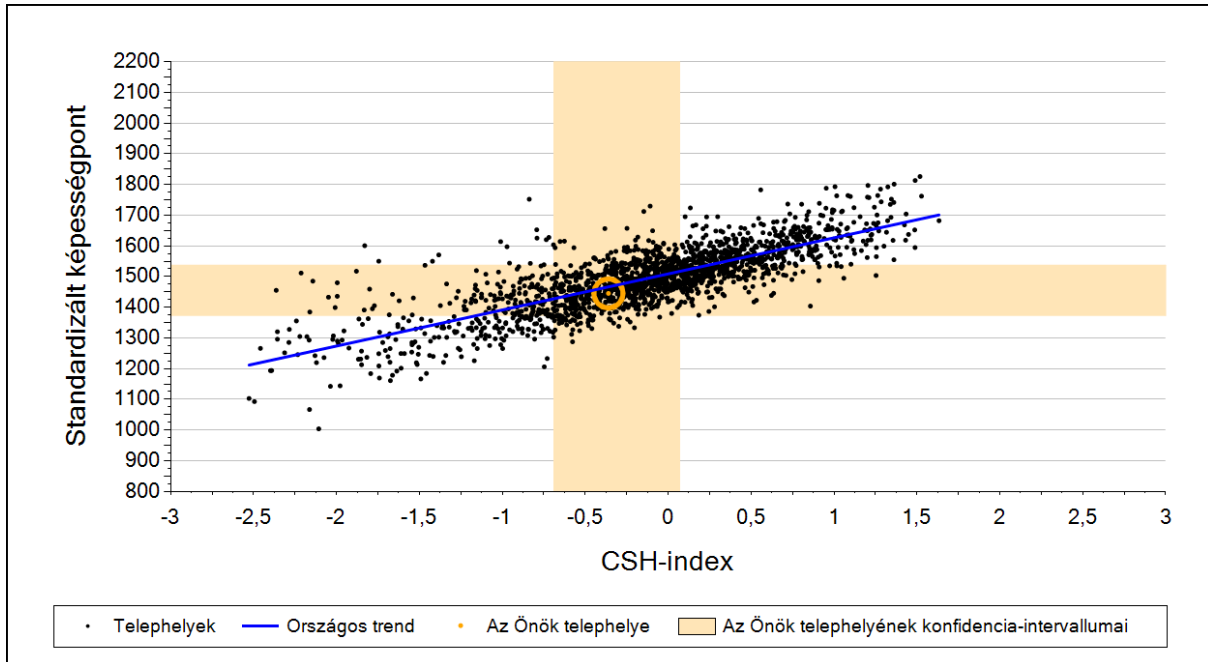
Szövegértésből szórtaabb eredményeket láthatunk, mint matematikából. Az 1. szint közepén teljesített 2 tanuló, viszont ezután a 2. szinten van 5 tanuló. Hozzájuk közel, de már a 3. szinten 3 tanuló. Ezen a helyen mintha kettészakadna az osztály. A 3. szint felső harmadától fokozatos teljesítménynövekedéssel láthatjuk az osztály többi tanulóját. A 3. szinten még 2 tanuló, a 4. szinten 5 tanuló foglal helyet. Az 5. szinten 4 tanuló található, viszont feljebb már nem látunk diákok jelző kört..

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - szövegértés



Erről az összehasonlító táblázatból leolvashatjuk, hogy az ország többi iskolájához hasonlóan nálunk szövegértésből kevesebb a tanulók %-os aránya az 1. és 2. szinten, sőt nálunk nincsen 1. szint alatti tanuló. A 3. és 4. szinten az országos átlaghoz hasonlóan teljesítettek tanulóink. Az 5. szinten jóval magasabb tanulóink %-os aránya átlaghoz képest. Nálunk viszont a 6. és 7. szinten nem helyezkedik el tanuló.

Átlageredmény a CSH-index tükrében – szövegértés



Ezen az ábrán szintén jól látható, hogy tanulóink teljesítménye a matematikával ellentétben csak minimálisan tér el a CSH-indexhez képest.

Telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

	Matematika	Szövegértés	Matematika	Szövegértés
Telephely tényleges eredménye	1385	1445	(1322;1441)	(1373;1537)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1467	1467	a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb	a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1465	1464	a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb	a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan

Eredményünk matematikából jelentősen a várható eredmény alatt van, ez elszomorító teljesítmény. Szövegértésből a várható eredményhez közel teljesítettek tanulóink.

2017. évi kompetenciamérés értékelése

8. osztály

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Csoport	Matematika		Szövegértés	
	Átlag	Konfidencia-intervallum	Átlag	Konfidencia-intervallum
8. o.	1537	(1469;1597)	1589	(1508;1660)
Országosan	1612	(1611;1613)	1571	(1570;1572)
A községi ált. isk. th.-ken	1543	(1540;1545)	1503	(1500;1505)

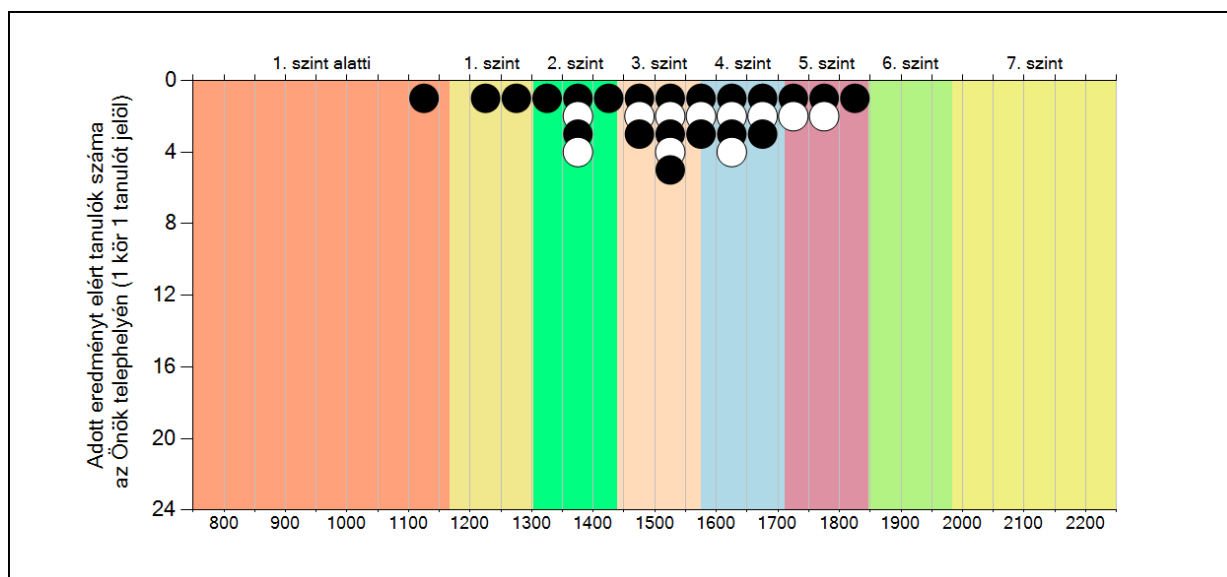
A táblázatból leolvashatjuk, hogy tanulóink átlagos eredménye alacsonyabb, mint a községi általános iskolák átlaga matematikából, szövegértésből viszont még az országos átlagnál is magasabb.

A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - matematika

A képességszint egy képességskála, amely meghatározza, hogy az egyes szinteken milyen képességekkel rendelkeznek a tanulók. 7 képességszintet állapítottak meg.

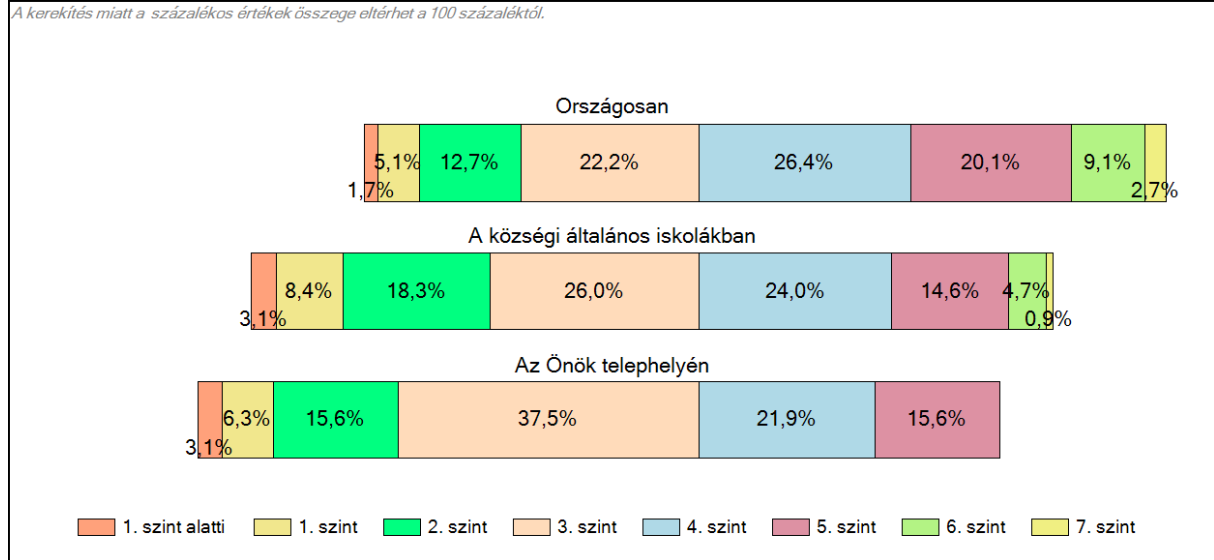
A feladatok nehézségük és a megoldásukhoz szükséges műveletek alapján a 7 szint valamelyikére kerülnek.

A tanulók képességszintje ezt követően az a legmagasabb szint, amelynek feladataiból összeállított teszten képessége alapján várhatóan legalább 50%-os eredményt érne el.



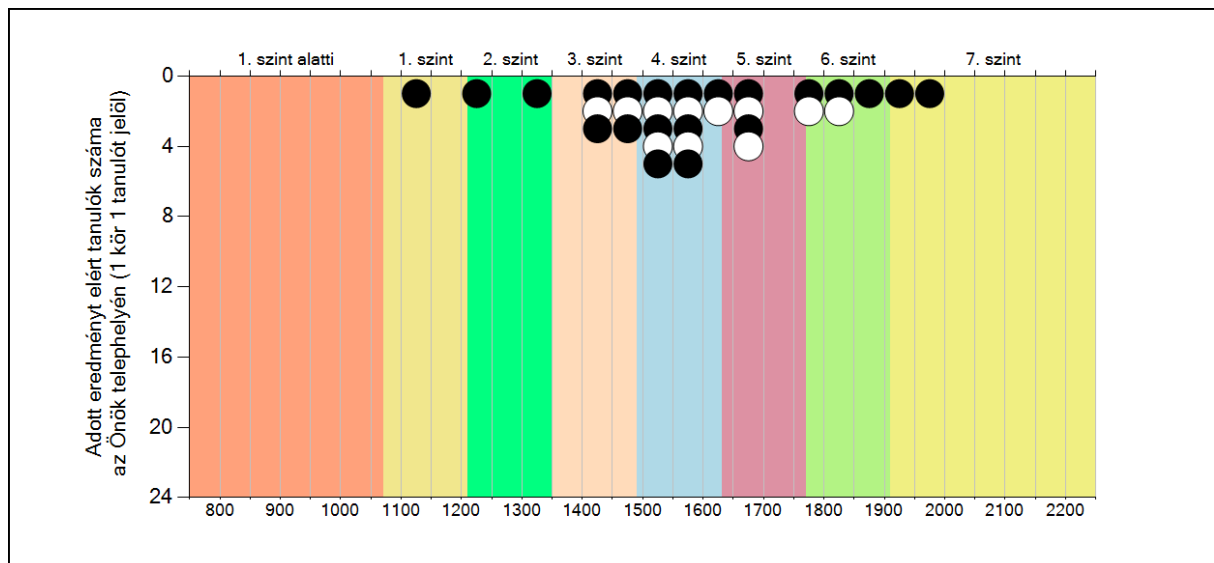
A fekete és fehér körök egy-egy tanulót jelölnek az egyes képességszinteken. Megállapíthatjuk, hogy leggyengébben teljesített 1 tanulónk, ő az 1. szint alatt van. Az 1. szinten 2, a 2. szinten 6 tanulónkat jelentő karikát láthatunk. Az összes tanuló nagy része – 18 fő - a 3., 4. szinten van. 5 tanulónk az 5. szinten található. Viszont a 6. és 7. szinten nem láthatunk tanulót.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása - matematika



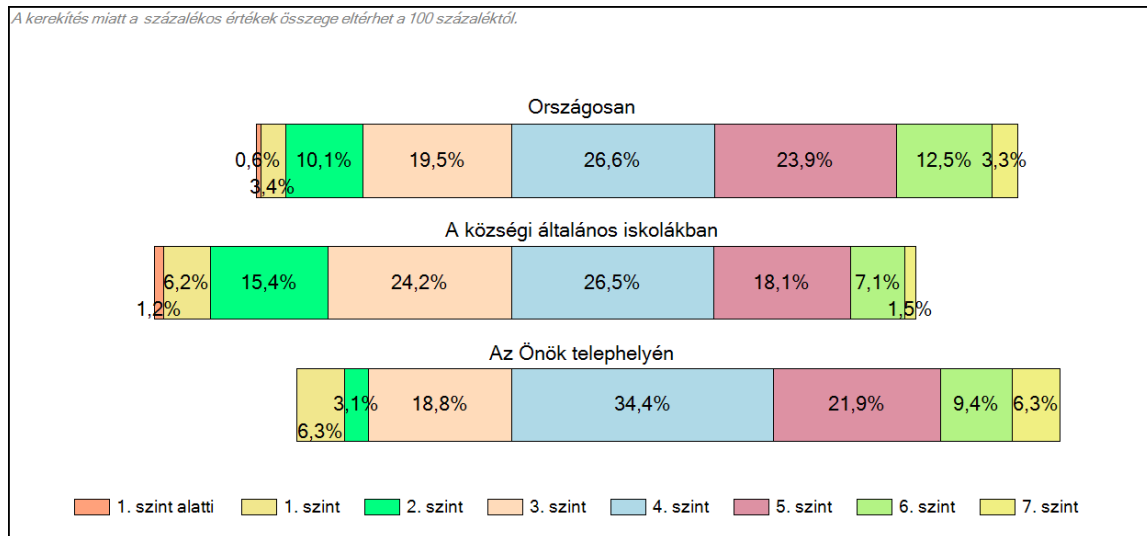
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása az országos és községi általános iskolákhoz való hasonlításban nem mutat jelentős eltéréseket. Magasabb a 3. szinten, de alacsonyabb viszont a %-os arány a 4. szinten. A 6. és 7. szinten nincsen tanulónk ellentétben az országos és a községi átlaggal.

A diákok eloszlása a képességskálán és a képességszinteken - szövegértés



Szövegértésből szórtaabb eredményt láthatunk, mint matematikából. Az 1. szinten csak 1 tanuló, és a 2. szinten 2 tanuló van. Ezután a 3., 4. szinten van szövegértésből is a legtöbb tanuló. Az 5. szint alsó határán van 4 tanuló. A 6. szinten találunk 5 tanulót, és a 7. szinten is van 2 tanuló.

A tanulók képesszintek szerinti százalékos megoszlása – szövegértés



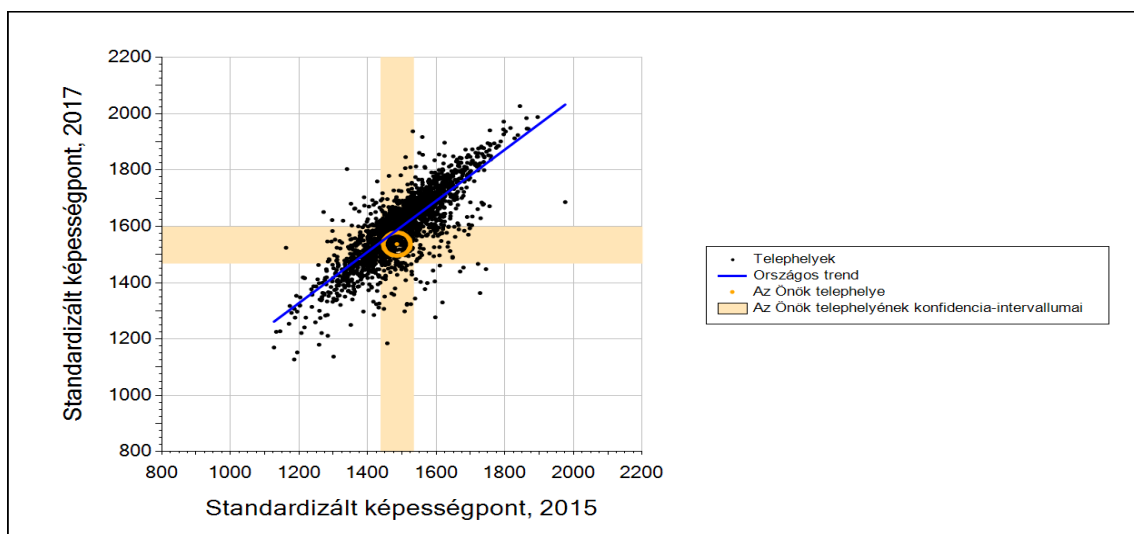
Erről az összehasonlító táblázatról leolvashatjuk, hogy az ország többi iskolájával ellentétben nálunk szövegértésből ezen az évfolyamon nincsen 1. szint alatti de van az 1. szinten tanulóink. A 2. és 3. szinten teljesítő tanuló is alacsonyabb %-ban vannak, mint az országos és a községi átlag, viszont lényegesen magasabb százalékban van 4. szinten, ill. 5. szinten. A 6. szinten lévő tanulóink %-a magasabb a községi iskolákénál, a 7. szinten teljesítő tanulóink %-os aránya még az országos szintnél is magasabb.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Átlageredmény a CSH-index tükrében - matematika

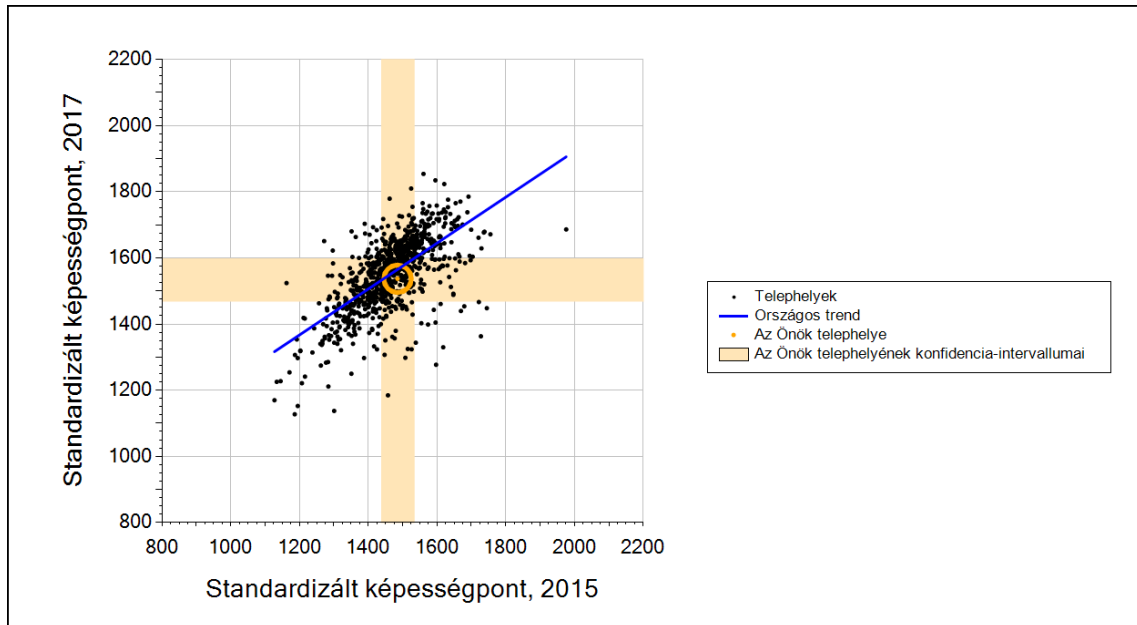
A családháttér-index(CSh-index) értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítják ki. Olyan mutató, amelyet a szülők iskolai végzettsége, a család anyagi helyzetét jellemző tárgyak és a tanulást segítő eszközök alapján alakítanak ki.

A községi .általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



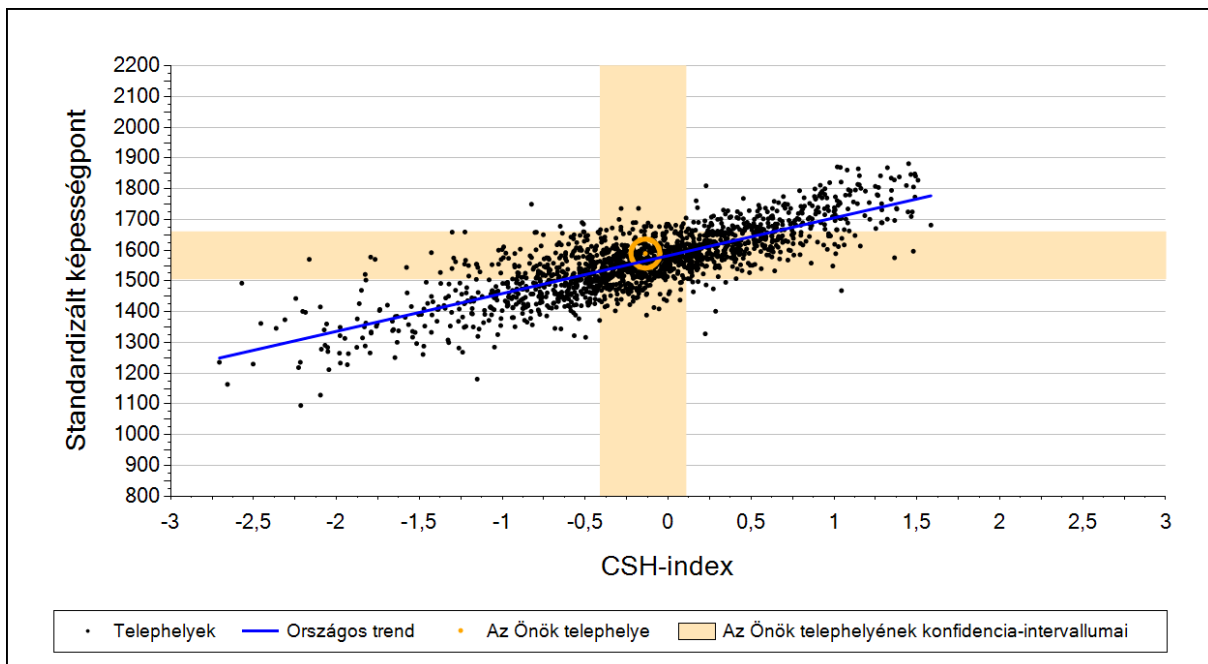
Nem sikerült jobb eredményt elérnünk, mint a telephelyek többségének, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoztak volna, mint a mi iskolánk. Az eredménytelenségnek sok oka lehet: a telephely felszereltsége, a tanárok felkészültsége, a tanulók motiváltsága.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében - matematika



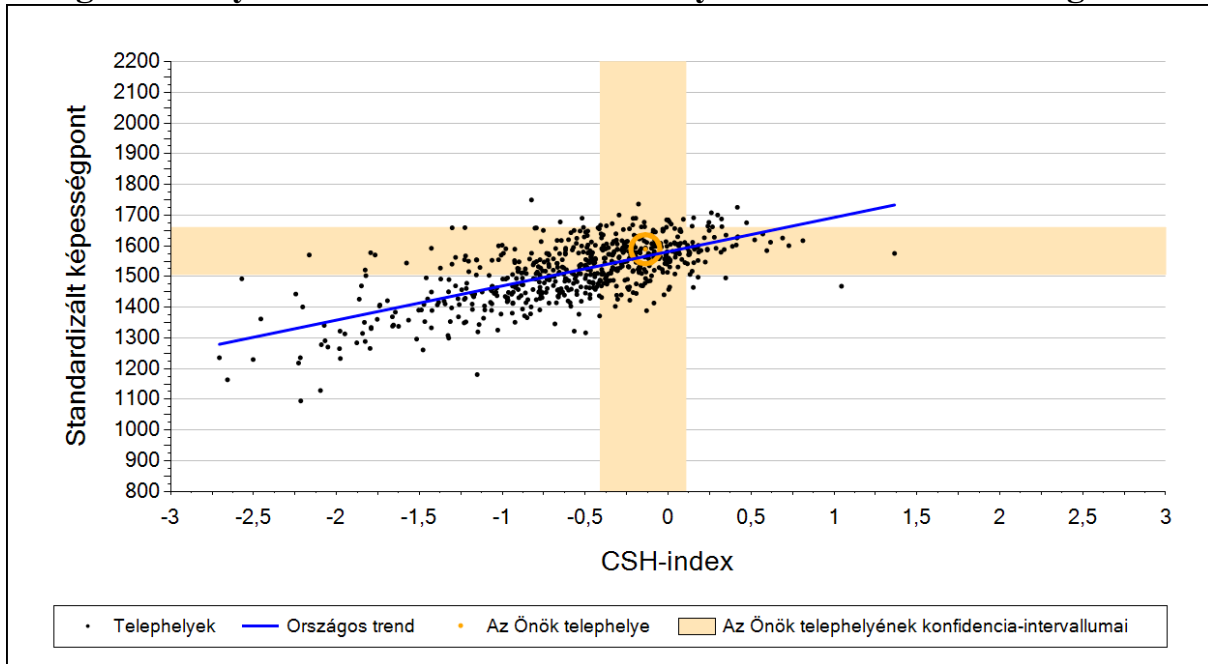
Megállapíthatjuk, hogy az előző mérés eredményeinek tükrében matematikából nem látszik jelentős fejlődés, hiszen az országos szint alatt teljesítettek tanulóink.

Átlageredmény a CSH-index tükrében – szövegértés



Ezen az ábrán szintén jól látható, hogy tanulóink az országos átlagnál jobban teljesítettek a CSH-index tükrében.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében – szövegértés



Leolvashatjuk, hogy korábbi eredményükhöz képest is összességében az országos átlagnál jobban teljesítettek 8. évfolyamos tanulóink.

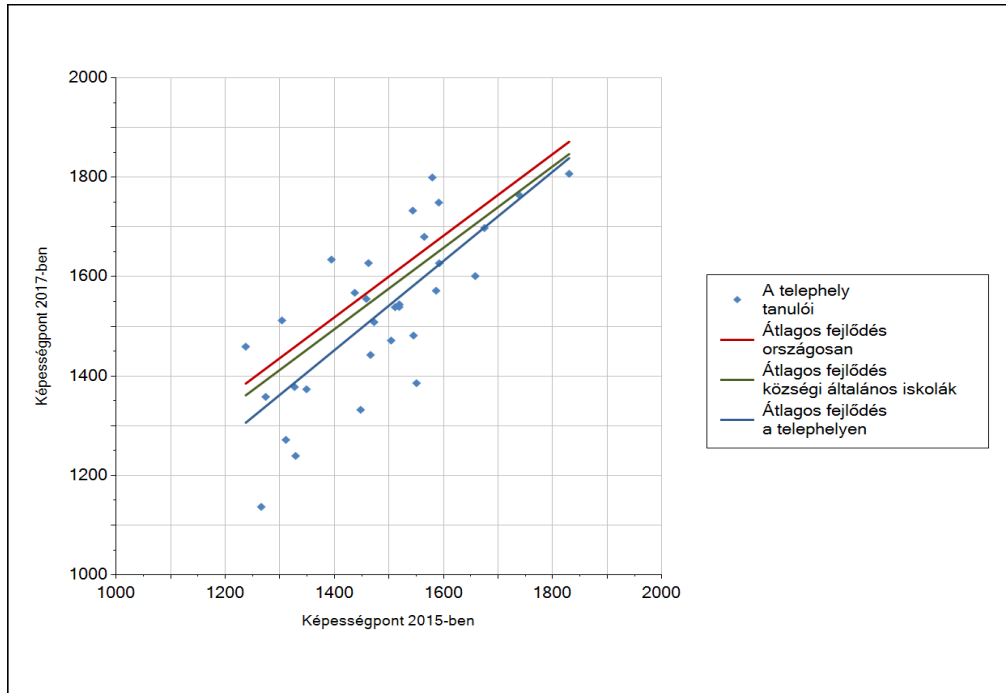
Telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

	Matematika	Szövegértés	Matematika	Szövegértés
Telephely tényleges eredménye 2017.	1537	1589	(1469;1597)	(1508;1660)
Telephely 2015-ös eredménye	1485	1518	(1438;1534)	(1460;1580)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1565	1575	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)	

Eredményünk matematikából bőven nem éri el a várható eredményt, de ha megnézzük az előző mérés eredményét, láthatóan jelentősen javult. Szövegértésből jóval a várható eredmény felett van az eredmény, ez biztató teljesítmény.

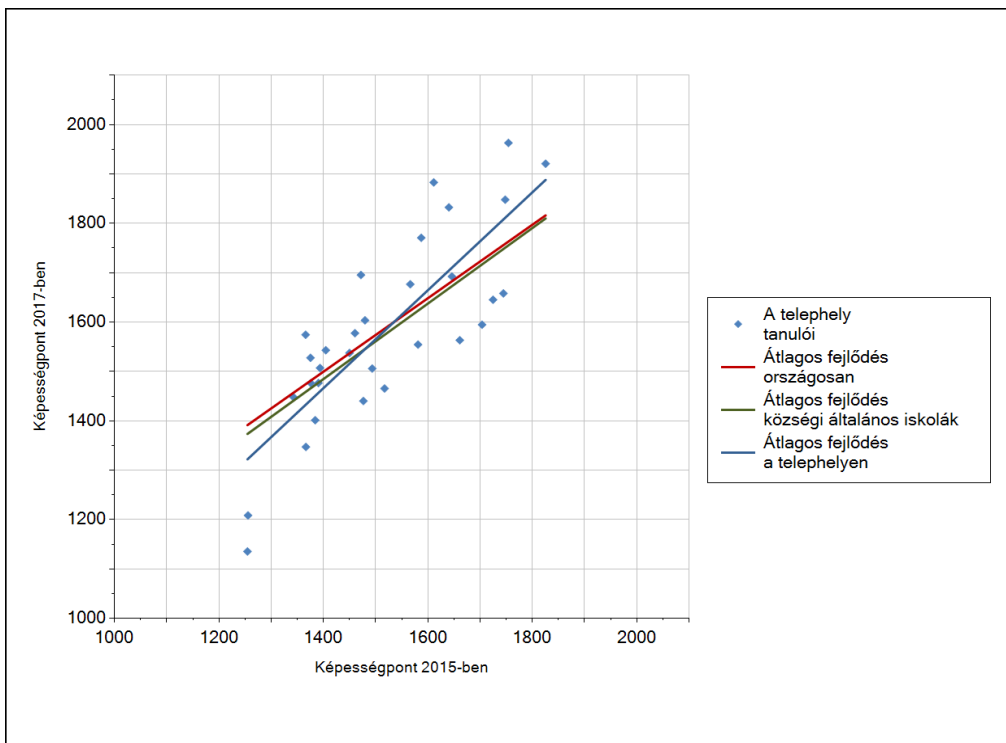
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2015 és 2017 között – képességpontok - matematika



Tanulóink képességpontjaikat illetően fejlődtek ugyan, de ez a fejlődés csak kissé haladja meg az országos átlagot, viszont jóval erőteljesebb, mint a községi iskoláknál.

Fejlődés 2015 és 2017 között – képességpontok - szövegértés

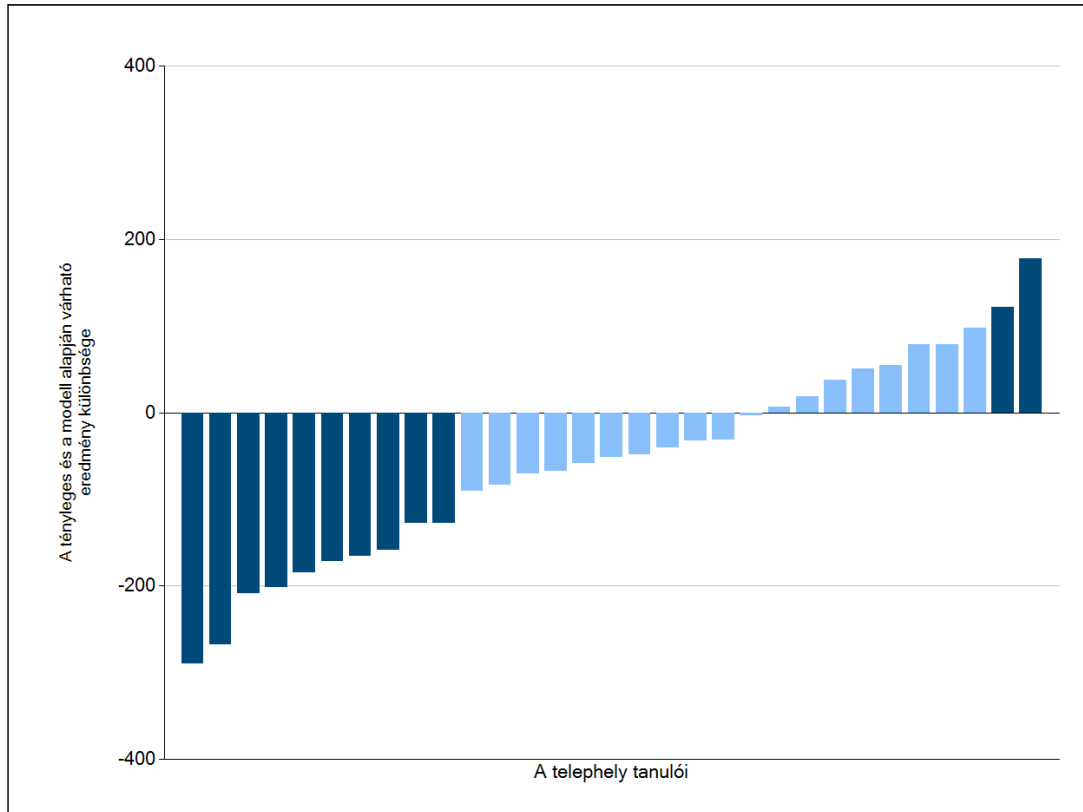


Ez az ábra jól szemlélteti diákjaink fejlődését szövegértésből az előző mérés, ill. az országos fejlődési szinthez képest. Eredményünk messze meghaladja az országos átlagot.

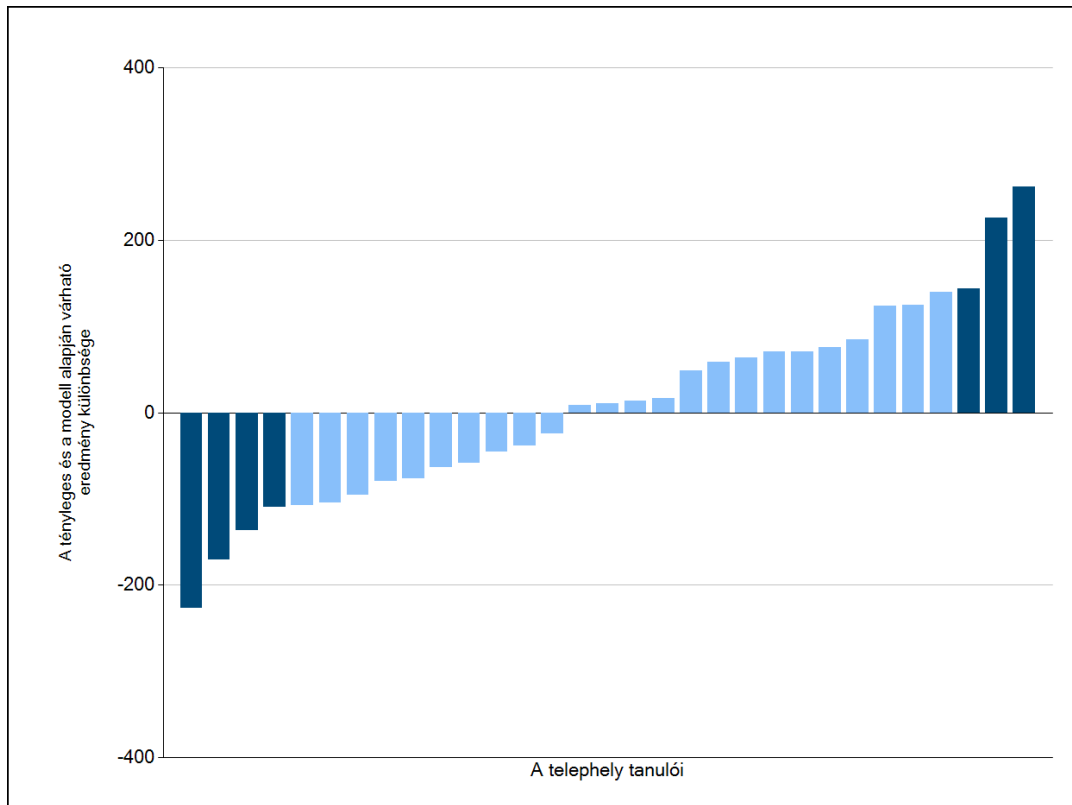
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek a telephelyen

Matematika



Szövegértés



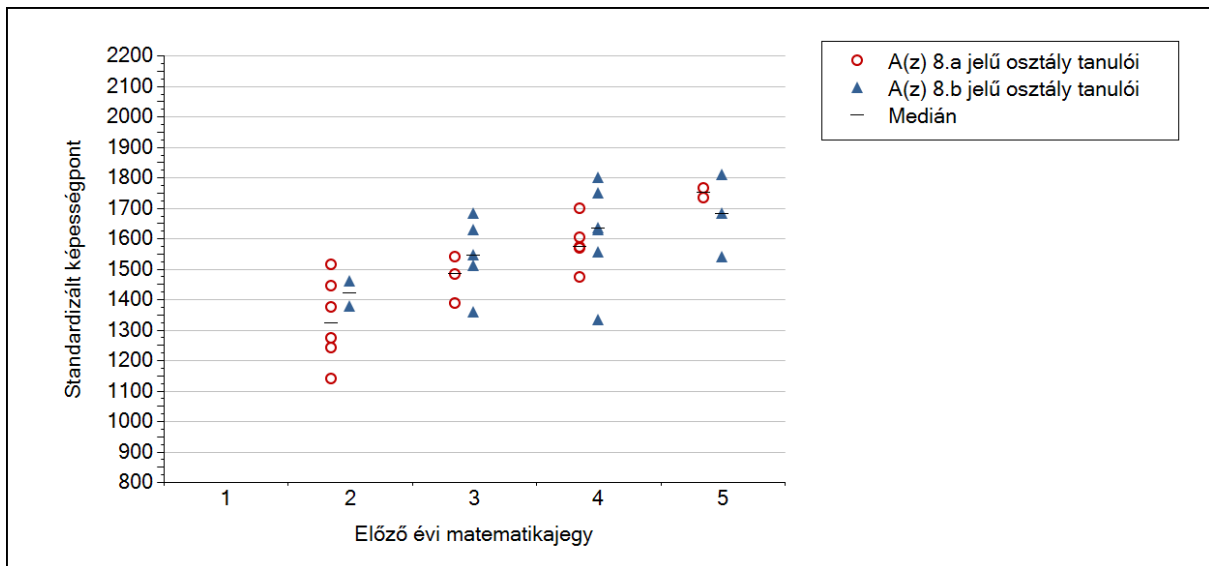
A grafikonon látszik, hogy 20 tanuló tényleges eredménye matematikából gyengébb, mint az a modell alapján várható, 10 tanulóé viszont jobb.

Szövegértésből jól érzékelteti a grafikon, hogy csak 14 tanuló teljesített gyengébben a vártnál, ők sem nagy százalékban, ennél a tantárgynál is 17 tanuló a várt felett teljesített.

Matematikából azonban láthatóan alacsonyabb a fejlődést mutató grafikon, mint szövegértésből. Ez a tanulók tényleges eredményén is látszott.

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása telephelyünkön működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében.



A kis vízszintes vonal jelzi az érdemjegyhez tartozó képességpontot. Ebből látszik, hogy ebben az évfolyamban kevés olyan tanuló van, aki a képességpontja alapján más osztályzatra lenne képes. Pl. a 4-es érdemjegyet kapott tanulók között van olyan, aki a 3. szintet sem éri el, a másik tanuló viszont jóval az 5. szintje felett van. A többi gyermek láthatóan a megfelelő szinten van értékelve.

Megfigyelhető azonban, hogy a „B” jelű osztályban a tanulók képességpontjai adott érdemjegynél magasabbak, mint az „A” jelű osztályban, kivétel az 5-ös érdemjegy.

Összességében jól látható, hogy a 2017-ben végzett 8. évfolyam eredménye matematikából kisebb fejlődést mutat a 2015. évi kompetenciamérés eredményeit illetően, de szövegértésből ez a fejlődés jóval magasabb.